

Høgskolen i Østfold

TILSTANDSMELDING 2012



INNHold	Side
1. Innledning.....	3
2. Høgskolen sett i et nasjonalt perspektiv	3
2.1 Utdanning.....	3
2.2 Forskning og utvikling	9
2.3 Formidling	10
2.4 Organisasjon og ressurser	11
3. Virksomheten ved Høgskolen i Østfold	13
3.1 Utdanning.....	13
3.1.1 Studieportefølje.....	13
3.1.2 Studenter	14
3.1.3 Internasjonalisering	22
3.2 Forskning, utvikling og formidling.....	24
3.2.1 Vitenskapelig publisering.....	24
3.2.2 Formidling.....	25
3.2.2 Eksterne midler til FoU-arbeid.....	26
3.2.3 Doktorgradskandidater og stipendiater	27
3.2.4 Omsetning etter- og videreutdanning.....	28
3.3 Organisasjon og ressurser	29
3.3.1 Forvaltning av ressurser	29
3.3.3 Personalpolitikk og kompetanseutvikling.....	30
4. Oppsummering.....	32
5. Oppfølging av aktivitetsplanen 2012.....	32

Vedlegg. Status for oppfølging av Aktivitetsplanen for 2012

1. INNLEDNING

2012 er tredje år vi utarbeider en tilstandsmelding for Høgskolen i Østfold etter mønster fra KDs tilstandsrapport.

Meldingen gir en oversikt over de resultater høgskolen har oppnådd med et blikk på utviklingstendenser i de sentrale kvantitative størrelsene og hovedfokus på de tre primæroppgavene utdanning, FoU og formidling. Vi ser på resultater på overordnet nivå sammenliknet med sektoren totalt, og vi vil også denne gang sammenlikne oss med høgskolene i Buskerud og Vestfold. Som grunnlag for den interne styringsdialogen er det også foretatt en sammenstilling av resultater for den enkelte avdeling.

Rapport og planer, Tilstandsmeldingen og den interne styringsdialogen vil alle være viktige innspill i den videre planleggingen, ikke minst som plangrunnlag for revideringen av strategisk plan.

Meldingen henter data og informasjon fra DBH, CRISTin¹ og Rapport og planer (2012 – 2013) – høgskolens rapport til departementet, samt interne rapporter og analyser slik som Trendar i søkjarutviklinga, se sak 92/12 til høgskolestyret 22.11.2012.

2. HØGSKOLEN SETT I ET NASJONALT PERSPEKTIV

Fra 2012 er den nasjonale målstrukturen lagt om, og det er ikke lenger formulert nasjonale virksomhetsmål. Det er også foretatt en betydelig sanering når det gjelder nasjonale styringsparametere, noe som innebærer at svært mange av de tidligere kvantitative parameterne er fjernet. Vi har likevel valgt å vise resultatene for de mest sentrale av de tidligere parameterne der det fortsatt finnes datagrunnlag. I tillegg er de nye nasjonale parameterne tatt inn.

Nytt fra 2012 er NOKUT-portalene på DBHs nettsider. Her har NOKUT og NSD samarbeidet om et sett indikatorer som vil bli brukt i NOKUTs arbeid med å sikre kvalitet i utdanning og forskning. Data for de av indikatorene som er aktuelle for oss, er tatt inn i kapittel 2.

2.1 Utdanning

Tabell 1. Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass (NOKUT-portalene)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5
Høgskolen i Østfold	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3
Forholdstall	0,75	0,77	0,79	0,80	0,87
Høgskolen i Buskerud	1,2	1,3	1,4	1,4	1,6
Høgskolen i Vestfold	0,8	0,9	1,0	1,1	1,3

Tabellen viser kvalifiserte førstevalgssøkere, og data er hentet fra NOKUT-portalene som benytter tall fra NOM-opptaket i Samordna opptak, det vil si at lokalt opptak ikke er fanget opp. Resultatet i 2012 viser at vi har forbedret vår posisjon nasjonalt og ligger nå nærmere landsgjennomsnittet. De to

¹ Current research information system in Norway

andre høyskolene vi sammenlikner med har også bedret seg i perioden, og Høgskolen i Buskerud ligger nå bedre an enn landsgjennomsnittet.

Ser vi på antall førstevalgssøkere totalt ved Høgskolen i Østfold, er antallet økt med hele 63 % fra 2008 til 2012, fra 3 082 til 5 033. Fra 2011 til 2012 økte antall førstevalgssøkere med 18 %. Landsgjennomsnittet viser en økning på henholdsvis 20 % og 6,5 %, hvilket betyr at vi ligger langt bedre an. Også her har de to andre høyskolene hatt en positiv utvikling: Høgskolen i Buskerud har økt antall førstevalgssøkere med 50 % fra 2008 til 2012 og 15,5 % fra 2011 til 2012, mens Høgskolen i Vestfold har økt sitt antall med 55 % fra 2008 til 2012 og 11 % fra 2011 til 2012.

Søkningen er nærmere analysert i rapporten «Trender i søkjarutviklinga».

NOKUT har valgt karakterpoeng for nye studenter som en indikator på akademisk inntakskvalitet og gjennomføringsevne.

Tabell 2. Karakterpoeng for nye studenter 2008 – 2012 (NOKUT-portalen)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	39,9	39,3	39,3	39,3	39,2
Høgskolen i Østfold	37,6	37,4	37,1	37,5	37,4
Forholdstall	0,94	0,95	0,94	0,95	0,95
Høgskolen i Buskerud	39,4	38,5	38,7	38,6	38,5
Høgskolen i Vestfold	38,1	37,5	38,1	37,9	37,4

Våre potensielle studenter har i hele perioden ligget noe under landsgjennomsnittet. Også de to andre høyskolene ligger under landsgjennomsnittet, med Høgskolen i Buskerud nærmest.

Etter en formidabel økning i opptakstillene til egenfinansierte studier fra 2008 til 2011 viser tallene for 2012 en liten nedgang; fra 2 567 til 2 550. Nedgangen er imidlertid så minimal at vi i praksis kan si at vi har maktet å holde det høye nivået vi oppnådde i 2010 og 2011. Tabellen under viser utviklingen i opptak 2008 – 2012.

Tabell 3. Utvikling i opptak 2008 – 2012

	2008	2009	2010	2011	2012
Gj.sn. stat. høyskoler	1 868	1 983	2 143	2 066	2 368
Høgskolen i Østfold	1 821	2 290	2 583	2 567	2 550
Forholdstall	0,97	1,15	1,20	1,24	1,08
Høgskolen i Buskerud	1 433	1 643	1 723	1 863	2 059
Høgskolen i Vestfold	2 058	1 823	2 044	2 230	2 129

Etter at vi har hatt den beste utviklingen til og med 2011, har Høgskolen i Buskerud hatt den største økningen fra 2011 til 2012. Vi ligger likevel fortsatt over landsgjennomsnittet.

NOKUT benytter samlet studentopptak som sin indikator på forventet studentrekruttering.

Tabell 4. Studentopptak totalt (inkludert eksternfinansierte studier) (NOKUT-portalen)

	2008	2009	2010	2011	2012
Gj.sn. stat. høyskoler	2 184,6	2 257,1	2 478,4	2 427,3	2 810,6
Høgskolen i Østfold	1 870,0	2 571,0	2 999,0	2 981,0	3 061,0
Forholdstall	0,86	1,14	1,21	1,23	1,09
Høgskolen i Buskerud	1 537,0	1 861,0	2 148,0	2 260,0	2 462,0
Høgskolen i Vestfold	2 679,0	1 991,0	2 571,0	3 041,0	3 132,0

For oss viser tallene en betydelig økning i perioden 2008 – 2010, mens opptaket flater noe ut deretter samtidig som gjennomsnittet for statlige høyskoler øker. Vi tar likevel fortsatt opp flere studenter enn landsgjennomsnittet.

En viktig styringsparameter for gjennomstrømming, både eksternt og internt, er studiepoeng pr student.

Tabell 5. Nye studiepoeng pr egenfinansiert heltidsekivalent

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	48,5	47,2	47,7	48,4	48,6
Høgskolen i Østfold	50,3	50,1	46,1	45,1	47,1
Forholdstall	1,04	1,06	0,97	0,93	0,97
Høgskolen i Buskerud	47,4	47,4	45,9	44,3	44,0
Høgskolen i Vestfold	44,2	41,4	48,6	46,5	48,5

Etter en negativ utvikling fra 2009 til 2011 viser tabellen en klar forbedring igjen, og vi er nærmere landsgjennomsnittet. Dette innebærer at økt studiepoengproduksjon nå ikke bare skyldes økt antall studenter, men også at studentene i gjennomsnitt produserer mer.

NOKUT bruker studiepoengproduksjon pr student inkludert eksterntfinansierte studenter som sin indikator på produktivitet.

Tabell 6. Nye studiepoeng pr heltidsekivalent – alle studenter (NOKUT-portalen)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	49,6	48,2	49,3	49,9	50,0
Høgskolen i Østfold	51,4	53,5	48,2	47,6	49,0
Forholdstall	1,04	1,11	0,98	0,95	0,98
Høgskolen i Buskerud	50,7	50,3	49,0	48,4	47,9
Høgskolen i Vestfold	45,1	40,4	52,0	49,6	51,1

Tallene her viser samme tendens som over: etter en negativ periode er vi i ferd med å snu utviklingen igjen.

En annen indikator på gjennomstrømming er knyttet til studentenes evne til å planlegge egen framdrift.

Tabell 7. Gjennomføring i henhold til avtalt utdanningsplan – %

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	84,6	87,5	86,8	88,1	87,8
Høgskolen i Østfold	85,1	85,1	83,6	85,1	84,6
Forholdstall	1,01	0,97	0,96	0,97	0,96
Høgskolen i Buskerud	87,9	86,4	88,2	88,2	86,3
Høgskolen i Vestfold	70,3	-	82,2	83,6	86,5

Tallene viser små svingninger for våre studenter, men de har siden 2009 ligget etter landsgjennomsnittet når det gjelder å planlegge egen framdrift.

Fra 2012 er målstrukturen endret, og vi måles på betydelig færre nasjonale styringsparametere. Ny parameter under sektormål Utdanning er gjennomføring på normert tid. Her er det kun data fra 2011 og 2012, og det skilles mellom bachelorutdanninger (BA) og masterutdanninger (MA).

Tabell 8. Gjennomføring på normert tid (ny nasjonal styringsparameter)

	2011	2012
Statlige høyskoler		
- BA	51,8	51,3
- MA	27,1	25,0
Høgskolen i Østfold		
- BA	45,9	48,4
- MA	13,1	15,4
Forholdstall		
- BA	0,89	0,94
- MA	0,48	0,62
Høgskolen i Buskerud		
- BA	44,0	43,5
- MA	40,0	47,3
Høgskolen i Vestfold		
- BA	44,7	45,0
- MA	5,3	17,0

Tallene viser at vi har bedret våre resultater fra 2011 til 2012, og for bachelorstudiene ligger vi nå nær landsgjennomsnittet. For masterutdanningene er det derimot et betydelig potensial for forbedring. Mens Høgskolen i Buskerud har svært gode resultater for sine masterstudenter, men ligger svakere an enn oss for bachelorstudentene, er Høgskolen i Vestfold omtrent på samme gjennomføringsprosent som oss i masterutdanningene, men svakere enn oss når det gjelder bachelorutdanningene.

En vesentlig årsak til at tallene viser svak gjennomstrømming på normert tid for våre masterutdanninger, er det faktum at flertallet av våre masterutdanninger tilbys på deltid. Den nasjonale styringsparameteren legger til grunn heltidsstudium på to år i beregningen av gjennomstrømming på normert tid. Det innebærer at vi allerede i utgangspunktet vil ha et avvik. I tillegg ser vi at mange studenter finner det krevende å kombinere jobb og studier og dermed velger å bruke lenger tid enn det deltidsstudiet legger opp til.

Når det gjelder utdanningskvalitet, bruker NOKUT flere indikatorer:

- Strykprosent
- Andel med karakterene A + B
- Utvikling i antall ferdige kandidater

Tabell 9. Strykprosent (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	8,1	7,8	7,7	8,1	8,3
Høgskolen i Østfold	9,7	9,4	8,5	7,7	8,8
Forholdstall	1,2	1,2	1,1	0,9	1,1
Høgskolen i Buskerud	8,9	9,4	9,3	9,3	10,4
Høgskolen i Vestfold	9,6	8,6	9,4	9,0	8,8

Vi hadde en positiv utvikling fra 2010 til 2011, men i 2012 øker strykprosenten igjen, og vi ligger nå over landsgjennomsnittet, men rimelig an i forhold til de to andre høyskolene.

Tabell 10. Andel med karakterene A + B (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	39,6	39,7	39,7	39,7	39,3
Høgskolen i Østfold	35,2	36,2	36,5	37,9	37,1
Forholdstall	0,89	0,91	0,92	0,95	0,94
Høgskolen i Buskerud	38,6	37,6	39,6	40,3	39,3
Høgskolen i Vestfold	39,6	40,3	42,0	41,2	40,1

Andel studenter med karakterene A og B ved Høgskolen i Østfold har vært relativt stabil i perioden, og hele tiden noe under gjennomsnittet for statlige høyskoler. Både Høgskole i Buskerud og Høgskolen i Vestfold har en høyere andel enn oss.

Tabell 11. Ferdige kandidater 2008 – 2012 (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Gjennomsnitt					
Statlige høyskoler	609,4	623,8	666,7	705,6	772,1
Høgskolen i Østfold	736,0	780,0	785,0	779,0	861,0
Forholdstall	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1
Høgskolen i Buskerud	634,0	586,0	647,0	645,0	669,0
Høgskolen i Vestfold	475,0	466,0	611,0	583,0	659,0

Antall ferdige kandidater ved Høgskolen i Østfold er økt med 17 % fra 2008 til 2012. Dette er under gjennomsnittet for statlige høyskoler som var på hele 27 %. Høgskolen i Vestfold på sin side kan vise til en økning på hele 39 %, mens resultatet for Høgskolen i Buskerud kun er 6 %. Ser vi på økningen fra 2011 til 2012, øker Høgskolen i Vestfold fortsatt mest, med Høgskolen i Østfold deretter, begge over landsgjennomsnittet.

Det er naturlig at Høgskolen i Østfold produserer flere kandidater enn landsgjennomsnittet ettersom vi er større i antall studenter. Ser vi på forholdet mellom ferdige kandidater og størrelse i heltidsekvivalenter i 2012, finner vi at antall ferdige kandidater i gjennomsnitt for statlige høyskoler utgjør 19,7 % av antall heltidsekvivalenter. For oss er andelen 19,2 %, det vil si litt under, men likevel svært nær landsgjennomsnittet.

NOKUT er også opptatt av internasjonalisering og benytter to indikatorer for å illustrere attraktivitet, samarbeid og internasjonal profil samt evne/vilje til internasjonalisering:

- Andel innreisende utvekslingsstudenter
- Andel utreisende utvekslingsstudenter

Innledningsvis framkommer antall utvekslingsstudenter.

Tabell 12. Antall utvekslingsstudenter

	Utreisende				Innreisende				Totalt			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
SH	1 253	1 374	1 516	1 482	1 231	1 401	1 280	1 312	2 484	2 775	2 796	2 794
HiØ	53	25	59	43	71	69	70	93	124	94	129	136
%	4,2	1,8	3,9	2,9	5,8	4,9	5,5	7,1	5,0	3,4	4,6	4,9
HiBu	63	76	58	84	68	68	46	80	131	144	104	164
HiVe	23	14	46	42	39	55	52	57	62	69	98	99

Vi har relativt svake resultater å vise til når det gjelder utreisende studenter, mens situasjonen når det gjelder innreisende, er bedre med en positiv utvikling fra 2011 til 2012.

Tabell 13. Andel innreisende (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	1,2	1,4	1,5	1,5	1,4
Høgskolen i Østfold	1,3	1,6	1,4	1,4	1,8
Forholdstall	1,1	1,1	0,9	0,9	1,3
Høgskolen i Buskerud	0,9	2,0	1,9	1,2	1,9
Høgskolen i Vestfold	0,6	0,8	1,4	1,2	1,2

Tallene viser at vi ligger godt an i forhold til gjennomsnittet for statlige høyskoler.

Tabell 14. Andel utreisende (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	1,5	1,4	1,5	1,7	1,5
Høgskolen i Østfold	1,6	1,1	0,5	1,2	0,8
Forholdstall	1,07	0,78	0,33	0,70	0,53
Høgskolen i Buskerud	1,4	1,8	2,0	1,5	1,9
Høgskolen i Vestfold	0,6	0,4	0,4	1,2	1,2

Her er tallene betydelig mer negative, og viser en klar utfordring i forhold til å øke antall utreisende utvekslingsstudenter.

De siste indikatorene NOKUT benytter under dette sektormålet er:

- Andel egne masterstudenter som viser hvor stor andel av masterstudentene som kommer fra grunnstudier i egen institusjon (data kun fra 2011 og 2012)
- Antall registrerte studenter
- Kvinneandel blant studentene

Tabell 15. Andel egne masterstudenter (NOKUT-portal)

	2011	2012
Statlige høyskoler	18,2	22,9
Høgskolen i Østfold	15,8	23,1
Forholdstall	0,87	1,01
Høgskolen i Buskerud	11,9	18,6
Høgskolen i Vestfold	15,8	21,4

Tallene illustrerer i hvilken grad våre masterstudier rekrutterer studenter fra høgskolens egne grunnstudier, og som tallene viser ligger vi svært nær gjennomsnittet for statlige høyskoler. Hvorvidt det er positivt eller ikke er nok avhengig av fra hvilken vinkel tallene analyseres.

Tabell 16. Antall registrerte studenter 2008 – 2012 inkludert eksterntfinansierte studenter (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	3 762,7	3 981,3	4 071,5	4 136,2	4 555,3
Høgskolen i Østfold	4 269,0	4 208,0	4 853,0	5 034,0	5 268,0
Forholdstall	1,13	1,06	1,19	1,22	1,16
Høgskolen i Buskerud	3 223,0	3 383,0	3 642,0	3 925,0	4 264,0
Høgskolen i Vestfold	4 370,0	5 200,0	3 928,0	4 321,0	4 384,0

Høgskolen i Østfold har i hele perioden vært større enn gjennomsnittet av statlige høyskoler, og er også større enn begge de to andre høyskolene. Antall studenter er økt med 23 % fra 2008 til 2012, mens gjennomsnittstørrelsen er økt med 21 %. Høgskolen i Buskerud har økt med hele 32 %, mens Høgskolen i Vestfold er på samme nivå i 2012 som de var i 2008.

Tabell 17. Kvinneandel studenter (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	67,1	66,2	65,6	65,2	65,2
Høgskolen i Østfold	67,8	65,4	65,6	65,6	65,3
Forholdstall	1,01	0,99	1,00	1,01	1,00
Høgskolen i Buskerud	66,1	64,7	65,2	64,1	62,4
Høgskolen i Vestfold	66,0	65,4	65,1	65,1	64,1

Tallene viser det samme bildet for alle institusjonene; det er flere kvinner enn menn som tar høyere utdanning på statlige høyskoler, ikke minst fordi det er her man finner de store kvinnedominerte utdanningene som sykepleier- og førskolelærerutdanning.

2.2 Forskning og utvikling

Når det gjelder FoU, fokuserer NOKUT på publikasjonspoeng og forfatterandeler som indikatorer på kvalitet og omfang. Innledningsvis tar vi med oversikt over antall poeng totalt.

Tabell 18. Antall publikasjonspoeng 2008 – 2012

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	56,4	74,9	76,3	82,7	95,0
Høgskolen i Østfold	37,3	73,4	75,1	90,0	111,1
Forholdstall	0,66	0,98	0,98	1,09	1,17
Høgskolen i Buskerud	43,1	66,7	50,1	74,2	91,1
Høgskolen i Vestfold	67,2	108,3	159,7	142,6	128,3

Høgskolen har hatt en svært positiv utvikling på dette området, og fra å kun produsere 66 % av gjennomsnittet for statlige høyskoler ligger vi nå over gjennomsnittet.

Tabell 19. Antall publikasjonspoeng pr undervisnings- og forskningsstilling (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4
Høgskolen i Østfold	0,1	0,3	0,3	0,3	0,4
Forholdstall	0,5	1,0	1,0	1,0	1,0
Høgskolen i Buskerud	0,3	0,4	0,3	0,4	0,5
Høgskolen i Vestfold	0,2	0,4	0,5	0,5	0,5

I omfang pr stilling følger vi nå gjennomsnittet for statlige høyskoler

Tabell 20 Publikasjonspoeng pr førstestilling (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	0,7	0,9	0,8	0,9	0,9
Høgskolen i Østfold	0,4	0,8	0,7	0,8	0,8
Forholdstall	0,57	0,89	0,88	0,89	0,89
Høgskolen i Buskerud	0,6	0,8	0,6	0,8	0,9
Høgskolen i Vestfold	0,7	1,0	1,4	1,3	1,2

I denne ligger vi fortsatt under gjennomsnittet og svakere an enn både Høgskolen i Buskerud og Høgskolen i Vestfold, noe som viser at det ikke nødvendigvis er omfanget førstestillinger som styrer den vitenskapelige publiseringen.

NOKUT benytter ytterligere to indikatorer i sin vurdering av sektoren:

Tabell 21. Forfatterandeler nivå 2 pr førstestilling (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Høgskolen i Østfold	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2
Forholdstall	-	2,0	2,0	2,0	2,0
Høgskolen i Buskerud	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Høgskolen i Vestfold	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1

Tabell 22. Prosentandel forfatterandeler på nivå 2 (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	11,2	10,5	10,5	11,6	11,6
Høgskolen i Østfold	5,9	32,0	35,6	24,0	23,9
Forholdstall	0,5	3,0	3,4	2,1	2,1
Høgskolen i Buskerud	12,2	9,6	7,3	3,8	6,6
Høgskolen i Vestfold	4,2	6,8	3,9	12,5	10,6

Omfang av publisering på nivå 2 er en indikator på forskningskvalitet/gjennomslag og derfor viktig for å kunne vurdere forutsetningene for FoU-basert utdanning. Resultatene viser at vi ligger svært godt an både i forhold til gjennomsnittet for statlige høyskoler og i forhold til de to andre høyskolene.

2.3 Formidling

På dette området er det ingen indikatorer i NOKUT-portalen, men KD har en nasjonal styringsparameter, nemlig andel bidrags- og oppdragsinntekter i forhold til totale driftsinntekter. Da har man trukket ut inntekter fra regionale forskningsfond, NFR og EU.

Tabell 23. Andel bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet i forhold til samlede driftsinntekter

	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	4,48	4,37	3,80
Høgskolen i Østfold	6,41	2,74	2,42
Forholdstall	1,62	0,63	0,64
Høgskolen i Buskerud	2,58	7,78	10,30
Høgskolen i Vestfold	9,79	9,26	4,90

Indikatoren viser en svært negativ utvikling for Høgskolen i Østfold, der stadig mindre av våre inntekter hentes fra andre kilder enn bevilgning. Når vi samtidig vet at våre totale inntekter fra NFR, RFF og EU også går ned, se avsnitt 3.2.2, er dette en stor utfordring for høgskolen. Høgskolen i Vestfold har også hatt en negativ utvikling, mens Høgskolen i Buskerud ligger svært godt an.

For å kunne finne fram til noen av årsakene, har vi tatt med en tabell som viser de faktiske kronebeløpene.

Tabell 24. Bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet – omfang (1000 kr)

	2010	2011	2012
Høgskolen i Østfold	31 192	13 991	12 995
Høgskolen i Buskerud	8 222	25 948	36 985
Høgskolen i Vestfold	37 919	44 499	25 484

Vi ser at tallet for 2011 representerer mer enn en halvering av omsetningen. Dette skyldes dels at beløpet i 2010 inneholdt en engangsstøtte på vel kr 10 mill. fra Fredrikstad Utvikling i forbindelse med flytting av Avdeling for ingeniørfag til Fredrikstad, men det er også snakk om en betydelig utfasing av prosjekter uten erstatning av nye, i tillegg til rent regnskapstekniske omklassifiseringer av inntekter. Utviklingen fra 2011 til 2012 viser kun en mindre nedgang, og det er hovedsakelig inntekter fra statlige kilder som faller. Dette kan være utfasing av ulike prosjekter der et departement eller direktorat har kjøpt tjenester av høgskolen. Uansett er det betenkelig at avdelingene ikke makter verken å øke eller erstatte viktige inntekter.

2.4 Organisasjon og ressurser

NOKUT benytter 7 ulike indikatorer på dette området:

- Studenter pr faglig årsverk
- Faglige årsverk totalt
- Årsverk i rekrutteringsstillinger
- Kvinneandel i faglige årsverk
- Andel fast ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger
- Andel førstekompetente
- Andel professor- og dosentårsverk

Tabell 25. Antall studenter pr undervisnings- og forskningsstilling (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	15,1	16,3	16,5	16,7	17,1
Høgskolen i Østfold	14,4	14,9	16,3	17,0	17,0
Forholdstall	0,95	0,91	0,99	1,02	0,99
Høgskolen i Buskerud	18,2	18,9	19,2	20,6	20,9
Høgskolen i Vestfold	13,9	16,2	14,0	15,3	16,6

Her er tolkningen av resultatene avhengig av hvorvidt man ønsker å bruke dette som en kvalitetsindikator eller en produktivitetsindikator. I denne omgang nøyer vi oss med å konstatere at vi ligger svært nær gjennomsnittet for statlige høyskoler.

Tabell 26. Faglige årsverk (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	228,0	230,7	235,9	236,4	253,6
Høgskolen i Østfold	262,6	265,7	268,4	270,3	282,5
Forholdstall	1,15	1,15	1,14	1,14	1,11
Høgskolen i Buskerud	169,4	169,9	178,2	180,8	191,3
Høgskolen i Vestfold	281,0	286,0	291,7	286,3	268,0

Jfr. tabell 16 som viser utviklingen i antall studenter. Her framgår det at høgskolen i hele perioden har ligget til dels betydelig over gjennomsnittstørrelsen av statlige høyskoler. Det vil da være naturlig at vi også har flere undervisnings- og forskningsårsverk enn gjennomsnittet. I 2012 har vi 16 % flere studenter og 11 % flere årsverk i undervisnings- og forskningsstillinger.

Tabell 27. Årsverk i rekrutteringsstillinger (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	19,3	22,4	25,3	23,5	25,2
Høgskolen i Østfold	16,4	21,6	17,8	18,0	18,2
Forholdstall	0,85	0,96	0,70	0,76	0,72
Høgskolen i Buskerud	19,8	18,6	22,4	21,0	19,0
Høgskolen i Vestfold	28,3	36,3	44,0	39,7	37,6

Tabellen viser antall årsverk i stipendiatstillinger inkludert rekrutteringsstipendiat finansiert av høgskolens grunnbevilgning. Vi får årlig midler til å dekke 15 slike hjemler. Av de 18,2 årsverkene i tabellen er ett årsverk eksternt finansiert. Restavviket i forhold til de 15 rekrutteringshjemlene skyldes forsinkelser blant annet som følge av sykdom og fødselspermisjoner. Tabellen viser for øvrig at vi har et betydelig lavere antall rekrutteringsstillinger enn gjennomsnittet for statlige høyskoler.

Tabell 28. Kvinneandel i faglige årsverk (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	52,4	51,9	52,5	53,4	54,0
Høgskolen i Østfold	44,5	45,7	46,6	47,3	47,9
Forholdstall	0,85	0,88	0,89	0,88	0,89
Høgskolen i Buskerud	47,7	48,6	50,9	51,4	51,6
Høgskolen i Vestfold	47,0	47,9	47,2	44,9	46,8

Det er en rimelig kjønnsmessig balanse i faglige årsverk.

Tabell 29. Andel fast ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	82,6	83,2	84,1	84,6	85,6
Høgskolen i Østfold	82,6	86,5	82,0	87,6	88,8
Forholdstall	1,00	1,04	0,97	1,03	1,04
Høgskolen i Buskerud	85,2	89,2	85,1	85,2	85,1
Høgskolen i Vestfold	83,9	80,5	85,1	86,7	88,3

De siste årene har det vært lagt sterke føringer fra departementet for å redusere midlertidighet. Vi ser av tabellen at vi har hatt en positiv utvikling og ligger nå bedre an enn gjennomsnittet. Det er neppe aktuelt å fjerne midlertidighet helt ettersom en viss grad av midlertidighet er nødvendig for å sikre en forsvarlig og fleksibel drift.

Tabell 30. Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings- og forskningsstillinger (NOKUT-portal)

	2008	2009	2010	2011	2012
Statlige høyskoler	41,7	39,0	43,8	43,6	45,5
Høgskolen i Østfold	38,9	37,3	41,4	45,2	50,0
Forholdstall	0,93	0,96	0,94	1,04	1,10
Høgskolen i Buskerud	54,0	48,8	55,4	56,4	59,7
Høgskolen i Vestfold	45,6	39,8	45,2	45,0	48,4

Høgskolen har hatt en jevn økning i antall førstestillinger de siste årene særlig takket være en bevisst kompetanseutvikling. I 2008 var antall årsverk i førstestillinger 92. I 2011 var antallet økt til 114 og i 2012 hele 132,1 årsverk. Tabellen viser at vi nå faktisk ligger bedre an enn landsgjennomsnittet, og vi har også passert Høgskolen i Vestfold.

3. VIRKSOMHETEN VED HØGSKOLEN I ØSTFOLD

I dette kapitlet ser vi på aktiviteten i mer detalj og med fokus på de enkelte avdelinger. Her tar vi også for oss de interne styringsparameterne.

3.1 Utdanning

3.1.1 Studieportefølje

I opptaket for 2012 ble det lyst ut studieplasser i til sammen 58 studier på lavere og høyere nivå. Da er det ikke tatt hensyn til at flere studier tilbys både som heltids- og deltidsstudier og kan tas som mindre enheter. Tabellen under viser antall studier fordelt på avdelinger.

Tabell 31. Studieportefølje 2012

Avdeling	Bachelorstudier	Videreutd/års-/ halvårsenheter	Masterstudier	Forkurs
Akademi for scenekunst	2			
Avdeling for helse- og sosialfag	5 ²	5 ³	2	
Avdeling for informasjonsteknologi	4	1	1	
Avdeling for ingeniørfag	6			1
Avdeling for lærerutdanning	2 ⁴	15 ⁵	2	
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	4	6 ⁶	2	
SUM STUDIER	23	27	7	1

Det har skjedd relativt lite med studieporteføljen de siste årene. I forhold til 2007 er antall masterstudier økt med fire, hvorav ett er nytt fra 2012, masterutdanning i psykososialt arbeid ved Avdeling for helse- og sosialfag. Her er flere av avdelingens tidligere videreutdanninger omarbeidet og inkludert i masterstudiet.

² Deltid sykepleie og deltid vernepleie teller ikke som egne studier.

³ Spesialiseringene innen ABIOK-studiene er talt hver for seg.

⁴ Allmennlærerutdanningen er ikke med i tallet ettersom den fases ut. Deltid førskolelærer og arbeidsplassrelatert førskolelærerutdanning teller ikke som egne studier.

⁵ Tallet inkluderer PPU heltid og deltid som ett studium, samt 12 ulike fagområder/fordypninger. Samlet tilbud er høyere idet det innenfor de fleste fagområder tilbys flere moduler.

⁶ Omfatter fagområder – ikke enkelttilbud.

Det er nå lagt til rette for opptak via Y-veien for de fleste av ingeniørstudiene.

Høgskolen leverte i 2012 i alt fem søknader til NOKUT om akkreditering av nye masterstudier. Alle ble i første omgang administrativt avvist, men fire av søknadene er nå bearbeidet og sendt på nytt til akkreditering. Det gjelder masterutdanningene i scenografi og romdesign, spesialpedagogikk, småbarnsvitenskap og framtidens energiteknikk. Alle har pr mars 2013 kommet igjennom den administrative behandlingen i NOKUT og er sendt videre til behandling i sakkyndige komiteer.

3.1.2 Studenter

3.1.2.1 Søkertall og opptak

Utvikling i søkertall benyttes som en intern styringsparameter under virksomhetsmål 5.

Tallene for de siste årene viser en svært positiv utvikling for høgskolen. Totalt antall førstevalgssøkere har økt fra 3 699 i 2009 til 5087 i 2012 – hele 38 %. Se nærmere analyse i rapporten «Trender i søkjarutviklinga», sak 92/12, 22. november 2012.

I de to nedenstående tabellene vises utviklingen i henholdsvis søkertall totalt og antall førstevalgssøkere pr avdeling.

Tabell 32. Søkertall totalt 2008 – 2012 fordelt på avdelinger

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012	Endring 11/12
Akademi for scenekunst	-	86	105	-	132	-
Avdeling for helse- og sosialfag	3 565	3 888	4 682	5 208	6 233	19,7
Avdeling for informasjonsteknologi	887	987	967	1 109	1 266	14,2
Avdeling for ingeniørfag ⁷	1 083	1 264	1 282	1 534	1 736	13,2
Avdeling for lærerutdanning	3 350	3 482	3 905	3 917	4 538	15,8
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	2 107	2 338	2 427	2 549	3 110	22,0
SUM	10 992	12 045	13 368	14 317	17 015	18,8
Forkurs i ingeniørutdanningen	165	249	295	387	327	-15,5
TOTALT ANTALL SØKNADER	11 157	12 294	13 663	14 704	17 342	17,9
Høgskolen i Buskerud	9 280	10 506	11 147	12 660	15 116	19,4
Høgskolen i Vestfold	9 070	10 839	11 740	12 795	13 502	5,5

Tabell 33. Antall førstevalgssøkere 2008 – 2012 fordelt på avdelinger

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012	Endring 11/12
Akademi for scenekunst ⁸	-	86	105	-	132	-
Avdeling for helse- og sosialfag	948	1 194	1 462	1 423	1 662	16,8
Avdeling for informasjonsteknologi	194	222	193	255	305	19,6
Avdeling for ingeniørfag ⁹	236	295	356	400	449	12,2
Avdeling for lærerutdanning	1 136	1 172	1 398	1 332	1 562	17,3
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	568	669	658	733	923	25,9
SUM	3 082	3 638	4 172	4 143	5 033	21,5
Forkurs i ingeniørutdanningen	135	171	198	236	261	10,6
TOTALT ANTALL FØRSTEVALGSSØKERE	3 217	3 809	4 370	4 379	5 294	20,9
Høgskolen i Buskerud	3 074	3 518	3 489	4 009	4 630	15,5
Høgskolen i Vestfold	2 829	3 257	3 636	3 962	4 396	10,9

⁷ Tallene er eksklusive søkning til forkurs.

⁸ Opptaket til Akademiets studier gjennomføres særskilt utenom de ordinære prosedyrene, og alle søkere oppfattes som førstevalgssøkere.

⁹ Tallene er eksklusive søkning til forkurs.

Alle avdelinger har hatt en svært positiv utvikling i søkertall fra 2011 til 2012. Best an ligger Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag med 26 % økning i antall førstevalgssøkere. Det er særlig språkstudiene og masterutdanningen i organisasjon og ledelse som bidrar til økningen.

Det har de seinere årene vært et særlig fokus på lærerutdanning, og antall førstevalgssøkere til den nye grunnskolelærerutdanningen øker med hele 38 %. Størst økning er det til trinn 1-7, hele 51 %.

Ved Avdeling for helse- og sosialfag tilbød man for første gang masterutdanning i psykososialt arbeid, og studiet kunne vise til hele 204 førstevalgssøkere.

For Akademi for scenekunst var søkningen i 2012 den høyeste siden 2004.

Gjennom gode søkertall legges også grunnlaget for et positivt opptak, noe tabellen nedenfor viser. Tabellen viser det måltall for opptak styret har fastsatt for hvert år og hver avdeling vist opp mot faktisk registrert opptak.

Tabell 34. Opptak fordelt på avdelinger 2009 – 2012

Avdeling	2009		2010		2011		2012	
	Mål	Reg.	Mål	Reg.	Mål	Reg.	Mål	Reg.
Akademi for scenekunst	14	14	14	14	-	-	16	16
Helse- og sosialfag	567	512	492	653	489	612	466	571
Informasjonsteknologi	135	167	135	160	145	173	155	190
Ingeniørfag	170	168	160	205	175	197	165	194
Lærerutdanning	550	655	560	713	655	709	625	714
Økonomi, språk og samfunnsfag	425	474	405	455	425	475	415	505
SUM opptak ordinære studier	1 861	1 990	1 766	2 200	1 889	2 166	1 842	2 190
Forkurs i ingeniørutdanningen		95		99		93		48
Tresemesterordning		35		33		77		66
Enkeltemner		110		197		151		160
Uspesifisert						15		6
Registrerte utvekslingsstudenter		60		54		65		80
SUM OPPTAK		2 290		2 583		2 567		2 550
Høgskolen i Buskerud		1 643		1 723		1 863		2 059
Høgskolen i Vestfold		1 823		2 044		2 230		2 129

Det er opptaket til ordinære studier som er interessant å kommentere. Her var det en liten nedgang fra 2010 til 2011. I 2012 er utviklingen igjen positiv om enn kun i liten grad. I hele perioden ligger imidlertid opptaket godt over det veiledende opptaks målet.

Akademi for scenekunst kompenserte i 2012 frafall i scenografistudiet ved å ta opp 2 ekstra studenter.

Opptaket til Avdeling for helse- og sosialfag i 2009 viser et feil bilde idet tallet ikke fanger opp opptak til deltid sykepleie. Korrigeres det for dette med et tillegg på 49 studenter, ble gapet i forhold til opptaks målet redusert betraktelig. I perioden etter dette ligger avdelingen på et opptak på mer enn 20 % over målet. Opptaket i 2012 viser imidlertid en nedgang. Dette skyldes at flere av de populære videreutdanningene nå er integrert i det nye masterstudiet i psykososialt arbeid, og dette har redusert opptakskapasiteten noe.

Opptaket til studiene ved Avdeling for informasjonsteknologi fortsetter sin positive trend også i 2012. Særlig positivt er det at opptaket til masterutdanningen er økt fra 11 i 2011 til 26 i 2012.

Opptaket ved Avdeling for ingeniørfag økte betydelig fra 2009 til 2010, deretter har det ligget relativt stabilt omkring 200 studenter.

Også ved Avdeling for lærerutdanning økte opptaket fra 2009 til 2010 for deretter å flate noe ut. Opptaket til grunnskolelærerutdanningen økte fra 93 i 2011 til 111 i 2012.

Ved Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag er det særlig språkfagene som sørger for økningen i opptaket.

Høgskolen fikk fra høsten 2012 tildelt 15 nye studieplasser gjennom Revidert nasjonalbudsjett. Disse plassene ble fordelt mellom Avdeling for informasjonsteknologi (65 %) og Avdeling for ingeniørfag (35 %), og bidro til at det kunne tas opp flere studenter på teknologistudiene, se over.

Forkurs i ingeniørutdanningen er omtalt nærmere i avsnitt 3.1.2.2.

3.1.2.2 Registrerte studenter

Utvikling i antall registrerte studenter benyttes som en intern styringsparameter under virksomhetsmål 5 for å illustrere hvorvidt porteføljen oppfattes som dynamisk og tilpasset samfunnets behov. Det gis også måltall for hvert egenfinansiert studium som igjen benyttes i høgskolens budsjettfordelingsmodell.

Høgskolen hadde pr 1. oktober 2012 4809 studenter (egenfinansierte). Omregnet til heltidsekvivalenter var tallet 4 259,8. I forhold til 2009 innebar det en økning på 22,3 %. I forhold til 2011 er antallet økt med 4,7 %.

I tabellen nedenfor vises antall studenter (heltidsekvivalenter) per 1.oktober fordelt på avdeling og sett opp mot tildelt måltall.

Tabell 35. Antall studenter 2009 – 2012 – heltidsekvivalenter

Avdeling	2009		2010		2011		2012	
	Mål	Reg.	Mål	Reg.	Mål	Reg.	Mål	Reg.
Akademi for scenekunst	28,0	30,0	28,0	29,0	26,0	25,0	26,0	25,0
Helse- og sosialfag	998,0	957,0	1 015,0	1 086,3	1 075,0	1 185,8	1 117,5	1 219,0
Informasjonsteknologi	305,0	328,0	335,0	369,0	350,0	414,0	360,0	440,0
Ingeniørfag	430,0	405,0	410,0	456,0	440,0	478,0	480,0	500,0
Lærerutdanning	1 000,0	950,8	1 000,0	1 013,6	1 037,5	1 027,8	997,5	1 080,8
Økonomi, språk og s.fag	694,0	775,5	715,0	793,5	710,0	845,0	765,0	893,5
SUM	3 445,0	3 446,3	3 503,0	3 747,4	3 638,5	3 975,6	3 746,0	4 158,3
Reg. utvekslingsstudenter		36,0		57,0		48,0		68,0
Arbeidsplassbasert førsk.		-		34,5		29,3		25,5
Uspesifiserte		-		15,0		17,0		8,0
SUM REG. STUDENTER		3 482,3		3 853,9		4 069,9		4 259,8
Høgskolen i Buskerud		2 733,3		2 852,8		3 103,8		3 389,8
Høgskolen i Vestfold		3 436,3		3 152,5		3 434,5		3 426,6

Også her gir tallene i 2009 et feil bilde for Avdeling for helse- og sosialfag på grunn av seint opptak til deltid sykepleie. Korrigeres det for dette, er antallet heltidsekvivalenter 993,8.

I 2012 ligger antall heltidsekvivalenter 20 % over tallet for 2009. Alle avdelinger med unntak av Akademi for scenekunst, kan vise til en stor økning i denne perioden. Høyest økning har Avdeling for informasjonsteknologi hatt med 34 %.

Mens tallene viser fullt samsvar mellom måltall og antall registrerte studenter i 2009, ser vi at gapet etter dette har økt gradvis. I 2012 er antall heltidsekvivalenter 11 % over måltallet. Dette skyldes dels at det har vært mulig å tilby flere studenter plass, dvs en effektivisering, men tallene inneholder også studenter som er forsinket i sine løp.

To avdelinger har et relativt stort gap mellom måltall og antall registrerte heltidsekvivalenter: Avdeling for informasjonsteknologi (22 %) og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag (17 %). Det er også disse avdelingene som har flest studenter i forsinkede løp. I begge avdelinger utgjør dette 13 % av studenttallet. Dette er nærmere omtalt i sak 93/12, 22. november 2012, om studieportefølje og studentmåltall for studieåret 2013/2014.

I tabell 33 og tabell 34 ovenfor framkommer søkertall og opptakstall til forkurs i ingeniørutdanningen, og tallene viser en betydelig økning i perioden 2007 til 2011. Registrerte studenter per 1. oktober er vist nedenfor.

Tabell 36. Antall studenter i forkurs i ingeniørutdanningen 2008 – 2012

	2008	2009	2010	2011	2012	Endring 11/12
Antall studenter i forkurs i ingeniørutdanningen	71	87	88	96	48	-48

Årsaken til endringen fra 2011 til 2012 er kun teknisk. Undervisningen er nå organisert slik at kun de som skal følge fullt forkurs, starter på høsten og fanges dermed opp av registreringen 1. oktober. For de som kun tar realfagskurs, er undervisningen konsentrert til vårsemesteret, og opptak og antall studenter vil derfor bli registrert pr mars 2013. Pr mars 2013 er det registrert 46 studenter i realfagskurs og det er fortsatt 45 studenter som følger helt forkurs.

Som intern styringsparameter under virksomhetsmål 6 benyttes antall studenter i masterutdanninger for å bidra til illustrere høgskolens evne til å legge til rette for livslang læring.

Tabell 37. Antall masterstudenter 2008 - 2012

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012	Endring i % 11/12
Akademi for scenekunst	0	0	0	0	0	-
Avdeling for helse- og sosialfag	5	38	46	49	126	157,1
Avdeling for informasjonsteknologi	28	28	45	43	38	-11,6
Avdeling for ingeniørfag ¹⁰	0	0	0	0	0	-
Avdeling for lærerutdanning	50	53	80	101	116	14,8
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	140	177	181	201	222	10,4
SUM	223	296	352	394	502	27,4

Reduksjonen i Avdeling for informasjonsteknologi må ses i sammenheng med fullførte studieprogram, se tabell 44, som viser en betydelig økning ikke minst som følge av at studenter i forsinkede masterløp nå har fullført sine studier. Dette slår ut i reduksjon i antall registrerte studenter.

I øvrige masterutdanninger øker antall studenter betydelig. Nytt studium i psykososialt arbeid i Avdeling for helse- og sosialfag er det studiet som bidrar mest til økningen.

¹⁰ Tallene er eksklusive søkning til forkurs.

Høgskolen har i tillegg til den bevilgningsfinansierte utdanningen også en betydelig eksternt finansiert etter- og videreutdanning som også er en viktig indikator inn mot livslang læring, jfr. virksomhetsmål 6. Fra 2010 er all eksternt finansiert etter- og videreutdanning kanalisert gjennom SKUT (Senter for kompetanseutvikling). Tabellen nedenfor viser utviklingen i antall deltakere de siste årene.

Tabell 38. Etter- og videreutdanning – antall deltakere 2007 – 2012

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Etterutdanning (hele året)						
Høgskolen i Østfold	3 184	2 954	2 716	2 373	3 296	1 379
Høgskolen i Buskerud	502	486	518	713	714	764
Høgskolen i Vestfold	156	3 285	2 366	2 405	830	900
Videreutdanning (høst)						
Høgskolen i Østfold	494	541	337	464	438	459
Høgskolen i Buskerud	408	297	297	430	463	484
Høgskolen i Vestfold	875	1 027	1 396	494	533	593

Av 1 379 registrerte deltakere i etterutdanning i 2012 er 1 264 registrert i tilbud knyttet til Avdeling for lærerutdanning. Nedgangen fra 3 296 i 2011 til 1 379 i 2012 skyldes dels naturlige svingninger, men vi ser også at sentrale offentlige midler nå oftere blir kanalisert til videreutdanning og styrt sentralt, noe som betyr at kommunene sitter igjen med mindre midler til etterutdanning.

Når det gjelder videreutdanning, varierer antallet mellom vår og høst ettersom det i mange tilfeller er snakk om 30-poengsenheter. Tabellen nedenfor viser fordeling av henholdsvis vår-tall og høst-tall mellom avdelingene.

Tabell 39. Eksternfinansiert videreutdanning – antall studenter 2009 - 2012

Avdeling	2009		2010		2011		2012	
	Vår	Høst.	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst
Helse- og sosialfag	103	72	90	60	75	44	88	93
Ingeniørfag	9	11	31	23	59	34	92	68
Lærerutdanning	496	175	435	287	451	289	367	200
Økonomi, språk og s.fag	98	79	77	94	112	71	61	98
SUM	706	337	633	464	697	438	608	459

Tallene viser en relativt stabil aktivitet fra 2010 selv om antall studenter er noe lavere i 2012 enn i 2011. Det er hovedsakelig innen lærerutdanning aktiviteten er noe lavere. Foreløpige tall for våren 2013 viser imidlertid en betydelig vekst igjen.

Omfang av deltakere i eksternfinansiert etter- og videreutdanning er interne styringsparametere under virksomhetsmål 10 knyttet til sektormål 3 Formidling og samfunnskontakt.

3.1.2.3 Gjennomstrømming og resultater

Etter en relativt svak økning fra 2010 til 2011, øker nå den samlede studiepoengproduksjonen med hele 9,1 % fra 2011 til 2012. Dette er også en høyere økning enn økningen i antall studenter som er på 5 %.

Studiepoeng er kun en av parameterne vi ser nærmere på i dette avsnittet. Også fullføring, karakterer og stryk berøres. Alle er viktige parametere under virksomhetsmål 1 som omhandler studieprogresjon og læringsutbytte.

Innledningsvis har vi brutt ned to av de interne styringsparameterne på avdeling:

- nye studiepoeng per egenfinansiert heltidsekivalent
- gjennomføring i henhold til avtalt utdanningsplan

Tabell 40. Nye studiepoeng per egenfinansiert heltidsekivalent 2007 – 2012

Avdeling	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	50,4	61,3	71,0	72,4	56,4	53,7
Avdeling for helse- og sosialfag	60,6	57,5	56,8	49,6	48,0	52,2
Avdeling for informasjonsteknologi	38,4	42,3	43,6	40,9	43,4	43,5
Avdeling for ingeniørfag	54,8	51,4	59,5	45,0	44,3	46,3
Avdeling for lærerutdanning	51,4	53,2	51,5	51,6	50,8	50,7
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	39,2	39,2	37,9	37,5	36,3	38,3
Høgskolen i Østfold	50,8	50,3	50,1	46,1	45,2	47,1
Høgskolen i Buskerud	46,3	47,4	47,4	45,9	44,3	44,0
Høgskolen i Vestfold	45,0	44,2	41,4	48,6	46,5	48,5

Flere avdelinger viser en positiv trend, særlig gjelder det Avdeling for helse- og sosialfag.

Tabell 41. Gjennomføring i henhold til avtalt utdanningsplan (%) – 2007 – 2012

Avdeling	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,6
Avdeling for helse- og sosialfag	91,4	89,8	92,9	87,1	89,5	90,4
Avdeling for informasjonsteknologi	74,8	82,2	81,9	77,6	80,5	79,8
Avdeling for ingeniørfag	87,5	78,3	80,1	81,9	83,4	84,1
Avdeling for lærerutdanning	84,3	87,3	85,6	89,1	88,9	88,4
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	75,9	77,5	76,3	74,0	75,8	73,1
Høgskolen i Østfold	84,9	85,1	85,1	83,6	85,0	84,6
Høgskolen i Buskerud	86,6	87,9	86,4	88,2	88,2	86,3
Høgskolen i Vestfold	68,9	70,3	-	82,2	83,6	86,5

Det er små endringer både samlet for høgskolen og for den enkelte avdeling. Studentene er rimelig treffsikre med hensyn til egen progresjon.

Den samlede studiepoengproduksjonen gir økonomisk uttelling både i departementets finansieringsmodell og vår interne budsjettfordelingsmodell. Den er derfor en viktig parameter, og det er interessant å se på utviklingen avdelingene imellom.

Tabell 42. Studiepoengproduksjon 2008 – 2012 (ny, egenfinansiert)

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012	Endring i % 11/12
Akademi for scenekunst	30,7	35,5	35,0	23,5	24,2	3,0
Avdeling for helse- og sosialfag	885,1	908,7	900,5	949,2	1 063,7	12,1
Avdeling for informasjonsteknologi	199,7	231,0	240,2	288,2	308,4	7,0
Avdeling for ingeniørfag	362,3	397,3	342,4	352,4	376,8	6,9
Avdeling for lærerutdanning	790,3	802,3	891,2	879,1	910,8	3,6
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	487,2	532,7	551,0	568,1	655,2	15,3
Utenom avdeling			2,3	2,0	1,6	-20,0
SUM STUDIEPOENG	2 755,3	2 907,5	2 962,6	3 062,5	3 340,7	9,1
Høgskolen i Buskerud	2 074,7	2 157,1	2 181,0	2 291,1	2 487,7	8,6
Høgskolen i Vestfold	2 290,3	2 368,9	2 553,0	2 662,3	2 768,6	4,0

Som tallene viser er det Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag og Avdeling for helse- og sosialfag som øker mest. Det er også i disse to avdelingene studiepoeng pr student øker mest.

Den økonomiske uttelling tar utgangspunkt i 6 finansieringskategorier, og utviklingen i den enkelte kategori kan derfor gi en pekepinn også på utviklingen i høgskolens bevilgning. Produksjonen har utviklet seg som vist i nedenstående tabell fordelt på finansieringskategorier.

Tabell 43. Fordeling av studiepoengsproduksjon mellom finansieringskategorier

Kategori	2008	2009	2010	2011	2012	Endring i % 11/12
A	30,7	35,5	35,0	23,5	24,2	3,0
B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	15,2	16,8	18,3	31,0	28,8	-7,1
D	272,4	314,6	390,1	504,9	608,7	20,6
E	1 644,7	1 728,6	1 692,6	1 635,5	1 664,1	1,7
F	792,4	812,2	826,5	867,7	1 015,1	17,0
SUM STUDIEPOENG	2 755,4	2 907,7	2 962,6	3 062,6	3 340,9	9,1

Vi ser en klar vridning i retning av flere poeng i kategori D, noe som dels skyldes at produksjonen i grunnskolelærerutdanningen nå øker med nye kull. Samtidig er også antall masterstudenter og produksjonen i masterstudiene økende.

Resultatene i 2012 gir for øvrig uttelling i 2014-bevilgningen. Basert på de prisene som gjelder for 2013, vil endringen i forholdet mellom kategoriene og veksten i produksjon kunne gi en realvekst i bevilgningen knyttet til studiepoengsproduksjon for 2014 på ca 9 %. I kroner kan dette bety en merinntekt på ca kr 11 mill.

Et annet uttrykk for gjennomstrømming er fullførte studieprogram. Tabellen nedenfor viser utviklingen i perioden 2008 – 2012 fordelt på avdelinger.

Tabell 44. Fullførte studieprogram 2008 – 2012

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012	Endring % 10/11
Akademi for scenekunst	-	13	15	-	12	-
Avdeling for helse- og sosialfag	437	305	413	397	402	1,3
Avdeling for informasjonsteknologi	58	62	47	63	95	50,8
Avdeling for ingeniørfag	132	136	99	123	120	-2,4
Avdeling for lærerutdanning	399	372	482	496	492	-0,8
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	158	173	217	192	223	16,1
Utenom avdeling	11	11	26	21	28	33,3
SUM FULLFØRTE STUDIEPROGRAM	1 195	1 072	1 299	1 292	1 372	6,2
Høgskolen i Buskerud	588	661	752	710	749	5,5
Høgskolen i Vestfold	1 136	1 107	1 187	1 079	1 117	3,5

Den store økningen i Avdeling for informasjonsteknologi skyldes hovedsakelig at masterutdanningen i anvendt informatikk kan vise til hele 20 fullførte programmer i 2012 mot 9 i 2011. Dette er det høyeste antallet siden 2005. Også BA-studiet i digital medieproduksjon kan vise til en betydelig økning. Økningen i Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag kan tilskrives økonomistudiene.

I Rapport og planer (2012 – 2013) omtales også gjennomføring på normert tid for utvalgte utdanninger, se rapportens avsnitt 2.1.1.1.

Avslutningsvis i dette avsnittet skal vi se på strykprosent, karakterfordeling og de nasjonale aktivitetskravene.

Tabell 45. Strykprosent 2007 – 2012 - egenfinansierte

Avdeling	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Avdeling for helse- og sosialfag	8,6	9,7	9,9	7,7	7,8	9,8
Avdeling for informasjonsteknologi	8,2	8,4	8,0	7,5	7,4	8,7
Avdeling for ingeniørfag	9,3	12,6	17,0	13,3	13,5	15,2
Avdeling for lærerutdanning	7,4	6,9	5,6	6,3	4,7	4,0
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	11,5	12,6	11,5	10,8	8,5	10,0
Høgskolen i Østfold	8,7	9,7	9,7	8,7	7,7	9,0
Statlige høyskoler	8,3	8,1	7,8	7,8	8,2	8,4
Høgskolen i Buskerud	8,3	9,0	9,5	9,4	9,4	10,5
Høgskolen i Vestfold	9,6	9,6	8,7	9,7	9,3	8,9

På dette området har utviklingen for de fleste avdelinger vært negativ fra 2011 til 2012. Unntaket er Avdeling for lærerutdanning som har suverent lavest strykprosent. For høgskolen totalt ligger strykprosenten igjen over gjennomsnittet for statlige høyskoler.

Tabellen nedenfor viser karakterfordelingen i 2012 unntatt stryk.

Tabell 46. Karakterfordeling 2012

Avdeling	A	B	C	D	E
Avdeling for helse- og sosialfag	6,6	21,2	36,5	23,3	12,4
Avdeling for informasjonsteknologi	11,5	26,5	32,3	17,8	11,9
Avdeling for ingeniørfag	10,8	21,6	32,2	19,1	16,3
Avdeling for lærerutdanning	12,8	28,5	32,0	19,4	7,3
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	12,3	25,6	30,7	20,7	10,7
Høgskolen i Østfold	11,0	25,0	32,6	20,2	11,2
Statlige høyskoler	11,2	27,6	33,8	18,5	8,9
Rammeverdier	8-12 %	20-30 %	24-36 %	20-30 %	8-12 %
ECTS ¹¹	10 %	25 %	30 %	25 %	10 %
Høgskolen i Buskerud	12,7	25,8	31,8	18,9	10,8
Høgskolen i Vestfold	12,1	27,2	31,9	18,2	10,5

Ved Akademi for scenekunst gis det ikke karakterer.

Høgskolen sett over ett har en rimelig karakterfordeling skal vi dømme etter UH-rådets rammeverdier og ECTS-fordelingen. Tallene viser imidlertid store variasjoner mellom avdelingene. Ser vi på andelen studenter med karakterene A og B, er det kun Avdeling for lærerutdanning som ligger bedre enn gjennomsnittet for statlige høyskoler med Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag nær opptil gjennomsnittet. Størst negativt avvik er det for Avdeling for helse- og sosialfag, og her er resultatene også forverret i forhold til 2011 da andelen A + B var 31,8 %.

For fire av høgskolens studier er det gitt **sentrale aktivitetskrav**. Tabellen nedenfor viser resultatene for disse for perioden 2009 – 2012.

¹¹ The European Credit Transfer and Accumulation System – rangerer studentene på basis av statistikk

Tabell 47. Aktivitetskrav 2009 – 2012

Studium	2009		2010		2011		2012	
	Krav	Resultat	Krav	Resultat	Krav	Resultat	Krav	Resultat
Sykepleierutdanning	95	108,9	95	122,7	136	123,7	136	132,3
Bioingeniørutdanning	28	22,8	28	15,1	28	22,5	28	17,0
ABIOK-utdanning ¹²⁾	17	18,8	17	12,9	17	18,0	17	19,7
Vernepleierutdanning	64	46,0	64	47,1	64	67,3	64	62,8
SUM	204	196,5	204	197,8	245	231,5	245	231,8

Aktivitetskravene er nærmere omtalt i Rapport og planer (2012-2013) avsnitt 2.5.2. Her begrenser vi oss til å konstatere at utviklingen er svært positiv for sykepleie, men for bioingeniør medfører lave opptak at det fortsatt er et betydelig gap mellom resultat og krav. Det er varslet en gjennomgang av aktivitetskravene i 2013/2014, og da kan vår svake resultatoppnåelse innen bioingeniørutdanningen få negative konsekvenser.

3.1.3 Internasjonalisering

3.1.3.1 Studentutveksling og internasjonale studenter

Høgskolen har tradisjonelt hatt en høy aktivitet når det gjelder internasjonalisering, men antall utvekslinger falt fra 2009 til 2010. I perioden 2011-2012 viser tallene igjen en positiv tendens, men da bare når det gjelder innreisende studenter.

Antall utvekslingsstudenter benyttes som intern styringsparameter under virksomhetsmål 3. Antall innreisende utvekslingsstudenter er også parameter for virksomhetsmål 4.

Tabell 48. Antall utvekslingsstudenter 2009 – 2012 inn-/utreisende

Avdeling	Innreisende				Utreisende			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	1	3	3	3	8	0	8	2
Avdeling for helse- og sosialfag	1	6	3	3	18	2	16	8
Avdeling for informasjonsteknologi	5	3	1	11	0	10	4	6
Avdeling for ingeniørfag	5	5	2	10	4	5	7	2
Avdeling for lærerutdanning	0	1	0	0	4	0	2	3
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	59	51	61	66	19	8	22	22
SUM UTVEKSLINGSSTUDENTER	71	69	70	93	53	25	59	43
Høgskolen i Buskerud	68	68	46	80	63	76	58	84
Høgskolen i Vestfold	39	55	52	17	23	14	46	42

I departementets finansieringsmodell gir ikke individbaserte avtaler økonomisk uttelling. Vi har i den aktuelle perioden hatt henholdsvis 10, 1, 1 og 0 slik utveksling. Det er fortsatt profesjonsavdelingene som sliter mest. For Avdeling for helse- og sosialfag er det mangel på praksisplasser som hindrer økning i antall innreisende studenter.

Det er for øvrig nå gjort flere grep i høgskolens økonomiske modell som forhåpentligvis kan bidra til å øke utvekslingen: det økonomiske bidraget til den enkelte avdeling er økt og er dobbelt av det høgskolen mottar fra KD. I tillegg er det etablert en ordning med ekstra stipend til utreisende studenter.

¹² Beregningsmetoden er endret fra 2008.

Antallet utvekslinger under 3 måneders varighet har et betydelig større omfang. I 2012 ble det registrert 255 utvekslinger (247 ut og 8 inn). Dette er noe lavere enn i 2011 da det ble registrert 277 utvekslinger (238 ut og 39 inn). Som tidligere er det Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse- og sosialfag som står for de fleste kortere utvekslingene med henholdsvis 130 og 60 utvekslinger i 2012.

Under virksomhetsmål 4 er også antall internasjonale studenter i høgskolen lagt inn som en styringsparameter eller mer presist en indikator på et internasjonalt miljø. Tabellen nedenfor viser antall studenter med utenlandsk statsborgerskap for perioden 2008 – 2012.

Tabell 49. Utenlandske studenter eks. utvekslingsstudenter 2008 – 2012

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	12	16	16	14	12
Avdeling for helse- og sosialfag	29	34	48	52	51
Avdeling for informasjonsteknologi	8	15	27	32	31
Avdeling for ingeniørfag	37	26	31	29	36
Avdeling for lærerutdanning	13	18	22	28	36
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	49	73	68	75	82
Andre			1	2	5
SUM	148	182	213	232	253

I forhold til studenttallet, er Akademi for scenekunst den suverent mest internasjonale enheten. Det er da også her vi har to av de fire studiene som bevisst utlyses mot et internasjonalt marked. De to øvrige studiene er masterutdanningen i anvendt informasjonsteknologi og masterutdanning i fremmedspråk i utdanningen.

3.1.3.2 Ansattmobilitet

Også ansattmobilitet er intern styringsparameter under virksomhetsmål 4.

I rapporteringen til departementet er det foretatt en endring fra 2009 som innebærer at kun opphold over én måneds varighet skal telles. Internt opprettholder vi imidlertid den tidligere registreringen som omfatter alle opphold på en uke eller mer. Tabellen nedenfor viser fordelingen mellom avdelingene.

Tabell 50. Ansattmobilitet 2007 – 2012

Avdeling	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	15	21	20	3	3	5
Avdeling for helse- og sosialfag	14	8	1	9	7	5
Avdeling for informasjonsteknologi	1	0	3	1	1	1
Avdeling for ingeniørfag	12	11	9	12	16	9
Avdeling for lærerutdanning	9	7	5	1	5	16
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	20	24	26	22	26	20
Andre			1	4	1	3
SUM ANSATTMOBILITET	71	71	65	52	59	59

De 59 registrerte oppholdene i 2012 fordeler seg på 42 personer. Det er særlig Avdeling for lærerutdanning som har økt fra 2011 til 2012.

Når det gjelder opphold av lengre varighet i tråd med departementets definisjon, hadde vi 7 utvekslinger i 2012.

3.2 Forskning, utvikling og formidling

3.2.1 Vitenskapelig publisering

Resultatene av vitenskapelig publisering er benyttet både som indikatorer for NOKUT og som interne styringsparametere under virksomhetsmål 8.

Tabell 51. Publikasjonspoeng og antall publikasjoner 2009 – 2012

Avdeling	Publikasjonspoeng				Antall publikasjoner			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0	0
Avdeling for helse- og sosialfag	4,8	12,9	21,4	13,1	6	15	24	20
Avdeling for informasjonsteknologi	11,8	4,0	5,3	6,3	19	8	9	11
Avdeling for ingeniørfag	1,0	4,5	3,8	3,1	1	3	3	6
Avdeling for lærerutdanning	9,2	22,9	16,6	50,3	5	20	19	45
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	46,5	30,9	42,6	36,8	47	27	32	41
Andre	0,0	0,0	0,3	1,5	0	0	0	4
SUM VITENSKAPLIG PUBLISERING	73,3	75,2	90,0	111,1	78	73	87	127
Høgskolen i Buskerud	66,7	50,1	74,2	91,1	93	92	126	152
Høgskolen i Vestfold	108,3	159,7	142,6	128,3	133	199	170	165

Tallene viser en fortsatt økning både i antall poeng og antall registrerte publikasjoner. Det som er bemerkelsesverdig denne gang er at det er én avdeling som står for økningen. Avdeling for lærerutdanning øker fra 19 publikasjoner og 16,6 poeng i 2011 til 45 tellende publikasjoner og hele 50,3 poeng i 2012, eller 45 % av høgskolens totale poengproduksjon.

For de øvrige avdelingene er det mer normale svingninger, men det er et tankekors at uten Avdeling for lærerutdannings produksjon er antall poeng redusert med 17 %.

Se også NOKUT-portalene og tabell 18.

NOKUT benytter publikasjonspoeng pr undervisnings- og forskningsstilling og pr førstestilling som grunnlag for å vurdere forutsetningene for FoU-basert utdanning. I tabell 19 og 20 framkommer tall for institusjonen. Nedenfor er data vist fordelt på avdelingene. Publikasjonspoeng pr undervisnings- og forskningsstilling er for øvrig også en intern styringsparameter under virksomhetsmål 8.

Tabell 52. Publikasjonspoeng pr undervisnings- og forskningsstilling 2008 – 2012

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	0,19	-	-	-	-
Avdeling for helse- og sosialfag	0,03	0,06	0,16	0,27	0,15
Avdeling for informasjonsteknologi	0,34	0,57	0,21	0,27	0,33
Avdeling for ingeniørfag	0,25	0,03	0,12	0,11	0,09
Avdeling for lærerutdanning	0,10	0,11	0,27	0,19	0,58
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	0,28	0,99	0,71	0,96	0,72
HiØ	0,14	0,28	0,28	0,33	0,39

Tallene viser store forskjeller mellom avdelingene. Som tidligere har Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag den høyeste andelen pr stilling, men den beste utviklingen kan Avdeling for lærerutdanning vise til. Avdeling for ingeniørfag ligger særlig lavt.

Tabell 53. Publikasjonspoeng pr førstestilling 2008 – 2012

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	0,2	-	-	-	--
Avdeling for helse- og sosialfag	0,1	0,3	0,6	0,8	0,4
Avdeling for informasjonsteknologi	0,7	1,2	0,4	0,6	0,6
Avdeling for ingeniørfag	0,7	0,1	0,3	0,2	0,2
Avdeling for lærerutdanning	0,4	0,4	0,9	0,5	1,4
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	0,4	1,6	1,1	1,5	1,1
HiØ	0,4	0,8	0,7	0,8	0,8

Ser vi på andelen poeng pr førstestilling, har Avdeling for lærerutdanning nå passert Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag.

Også forholdet mellom publiseringsnivå 1 og 2 er interessant som en indikator på kvalitet, men det er også interessant ut fra en økonomisk vinkel idet nivå 2 gir høyest uttelling i departementets finansieringsmodell.

Tabell 54. Fordeling mellom nivå 1 og 2 - % - fordeling 2009 - 2012

Avdeling	Nivå 1				Nivå 2			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Avdeling for helse- og sosialfag	68,9	89,3	68,2	74,8	31,1	10,7	31,8	25,5
Avdeling for informasjonsteknologi	92,5	80,9	100,0	98,5	7,5	19,1	0,0	1,5
Avdeling for ingeniørfag	100,0	60,0	21,7	90,7	0,0	40,0	78,3	9,3
Avdeling for lærerutdanning	88,9	76,9	72,9	74,5	11,1	23,1	27,1	25,5
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	57,1	42,6	55,4	71,6	42,9	57,4	44,6	28,4
Andre	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SUM VITENSKAPLIG PUBLISERING	68,0	64,4	63,0	76,1	32,0	35,6	37,0	23,9
Høgskolen i Buskerud	90,4	92,7	96,2	93,4	9,6	7,3	3,8	10,6
Høgskolen i Vestfold	93,2	96,1	87,5	89,4	6,8	3,9	12,5	6,6

Høgskolen har i hele perioden hatt en publisering på nivå 2 som ligger godt over gjennomsnittet for statlige høyskoler, se tabell 22, men det er store variasjoner mellom avdelingene og over tid. I 2012 er det tre avdelinger som alle ligger godt an: Avdeling for helse- og sosialfag, Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag. De to teknologiavdelingene på sin side har en svært lav andel publisering på nivå 2. Det vil være interessant å avklare hvorvidt dette skyldes utenforliggende forhold eller om det er mulig å påvirke gjennom interne tiltak.

3.2.2 Formidling

Samlet aktivitet innen vitenskapelig publisering og formidling benyttes i vår interne budsjettfordelingsmodell og også som intern styringsparameter under virksomhetsmål 11. Det er det nye registreringssystemet for FoU og formidling, CRISTin, som gir det beste utgangspunktet for å vise resultatene på dette området.

Tabellen nedenfor viser hovedkategoriene i publikasjonssystemet.

Tabell 55. Formidling og publisering 2009 – 2012 – hovedkategorier (CRISTin)¹³

Kategori	2009	2010	2011	2012
Tidsskriftartikler	88	167	141	170
Konferansebidrag og faglige presentasjoner	469	547	479	520
Bøker, rapporter og deler av bøker/rapporter	151	166	180	187
Mediebidrag	49	58	98	131
Kunstneriske presentasjoner/produksjoner	13	41	42	48
Kommersialisering, produkter, informasjonsmateriale	42	34	44	30
SUM	812	1 013	984	1 086

Tallene viser en relativt stabil aktivitet med en økning i antall tidsskriftartikler og mediebidrag, noe som gir en pekepinn både på økt vitenskapelig publisering og større synlighet i samfunnet.

I tabellen nedenfor er resultatene i de enkelte kategoriene i 2012 fordelt mellom avdelinger.

Tabell 56. Formidling og publisering 2012 – hovedkategorier (CRISTin) fordelt på avdelinger

Avd.	Tidsskriftart.	Konf.bidrag	Bøker/rapp.	Mediebidrag	Kunstn.pres.	Diverse	SUM
Scenekunst	3	24	4	0	25	0	56
Helse/sosial	33	109	21	4	0	0	167
Inf.tekn.	1	20	15	5	5	8	54
Ingeniørfag	16	67	5	14	0	2	104
Lærerutd.	42	158	74	81	18	2	375
Økonomi/språk	63	123	65	26	0	2	279
Andre	12	19	3	1	0	16	51
SUM	170	520	187	131	48	30	1 086

Tallene viser at Avdeling for lærerutdanning har hatt høy aktivitet i de fleste kategorier, ikke minst når det gjelder mediebidrag, der avdelingen alene står for over 60 % av registrerte bidrag.

3.2.2 Eksterne midler til FoU-arbeid

De tidligere nasjonale styringsparameterne knyttet til NFR/RFF-tildeling og EU-tildeling pr undervisnings- og forskningsstilling er avviklet, men vi benytter totalt mottatt beløp som en intern styringsparameter under virksomhetsmål 8. Tallene er hentet fra regnskapet.

Tabell 57. Tildeling fra NFR/RFF (1000 kr)

Avdeling	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst				15		
Avdeling for helse- og sosialfag	132	128	154	176	282	170
Avdeling for informasjonsteknologi	50	238	60	57		-16
Avdeling for ingeniørfag	439	376	1 428	152	605	1 022
Avdeling for lærerutdanning	247	536	1 172	690	521	217
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	307	160	82	203		
Andre	1 019	1 019	1 113	551	442	226
Høgskolen i Østfold	2 194	2 457	4 009	1 844	1 850	1 619
Høgskolen i Buskerud	7 593	10 052	13 857	6 453	4 357	2 559
Høgskolen i Vestfold	9 091	13 996	14 037	12 489	13 160	16 656

Det største enkeltprosjektet i perioden har vært Kvalitetsreformens vurderingsformer i høyere utdanning, med prosjektledelse fra PULS (se Andre). Totalt over de fem årene er det regnskapsført kr 4,4 mill. Prosjektet ble avsluttet i 2012.

¹³ Current Research Information System in Norway

Avdeling for ingeniørfag fikk i 2010 tildelt i alt kr 2 mill. til prosjektet Simulering og tilvirkning av fononiske/soniske materialer fra det regionale forskningsfondet Oslofjordfondet. Prosjektet skal gå over tre år, og det ble utbetalt kr 1,0 mill. i 2012.

Resultatene viser at vi i liten grad makter å skaffe nye prosjekter til erstatning for avsluttede prosjekter.

Midler mottatt fra NFR/RFF og EUs forskningsprogram gir uttelling i KDs finansieringsmodell. Utgangspunktet er innbetalinger i året. I 2012 mottok vi følgende:

NFR	kr 544 000
RFF	kr 548 000
EU	kr 185 000

I 2013 ble institusjonene godtgjort med kr 151 pr mottatte kr 1 000 fra NFR/RFF og kr 1 076 pr kr 1 000 fra EU. Høgskolen fikk da tildelt totalt kr 548 000. I 2012 er det registret innbetalt kr 1 092 000 fra NFR/RFF og kr 185 000 fra EU. Det betyr at vi i 2014 kan vente oss ca kr 360 000 i denne komponenten.

3.2.3 Doktorgradskandidater og stipendiater

3.2.3.1 Rekrutteringsstipendiater

Høgskolen har 15 stillingshjemler for rekrutteringsstipendiater finansiert over statsbudsjettet. Den siste stillingen ble tildelt via statsbudsjettet for 2009 med virkning fra 1.9.2009 og helårsvirkning i 2010. Av de 15 stillingene er 14 nå besatt. Den siste stillingen forventes besatt i løpet av 2013.

I tillegg til de 15 nevnte hjemlene kommer de som har disputert, brutt eller er forsinket i sine løp.

Tabell 58. Status for rekrutteringsstipendiater pr 2012

Avdeling	Ordinære hjemler		Forsinket	Brutt	Disputert
	Tilsatt	Ikke tilsatt			
Akademi for scenekunst	1				
Avdeling for helse- og sosialfag	3	1	1		1
Avdeling for informasjonsteknologi	2				
Avdeling for ingeniørfag		1	1		
Avdeling for lærerutdanning	4		2		
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	3		2		
Andre					
SUM	13	2	6		1

Normalt går en stipendiat i 75 % stilling med 25 % undervisningsplikt. I en del tilfeller er det imidlertid inngått avtaler om lavere stipendiatandel. Dette er med på å øke antallet forsinkede.

Antall disputaser er for øvrig en intern styringsparameter under virksomhetsmål 8, se også avsnitt 3.2.3.2.

3.2.3.2 Andre i doktorgradsløp

I tillegg til rekrutteringsstipendiatene, har høgskolen ved inngangen til 2013 ytterligere 20 personer i doktorgradsløp. Fem av disse er eksternt finansiert, hvorav en NFR-stipendiat. Det er registrert tre

disputaser i 2012 hvorav én var rekrutteringsstipendiat, se over, men av disse vil kun én gi økonomisk uttelling gjennom KDs finansieringsmodell ettersom man der kun tar hensyn til disputaser ved norske universiteter. De to andre disputasene skjedde ved Karlstads Universitet. I vår interne modell vil avdelingene få tildelt midler også for disse.

Oversikten nedenfor viser fordelingen på avdelinger.

Tabell 59. Øvrige ansatte i doktorgradsløp

Avdeling	Internt finansiert	Eksternt finansiert	Disputert
Avdeling for helse- og sosialfag	7	1	1
Avdeling for ingeniørfag	1		
Avdeling for informasjonsteknologi	2		
Avdeling for lærerutdanning	3	4	
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	2		1
Andre		1	
SUM	15	5	2

Annen kompetanseoppbygging er omtalt i avsnitt 3.3.3.3.

3.2.4 Omsetning etter- og videreutdanning

Se for øvrig avsnitt 3.1.2.2 når det gjelder omfang av deltakere i eksterntfinansiert etter- og videreutdanning. I dette avsnittet skal vi se på omsetningen i kroner. Via SKUT er det i 2012 registrert en omsetning på kr 22,3 mill. Dette er en økning med kr 1,7 mill. i forhold til 2011. Fore den perioden SKUT har hatt ansvar for etter- og videreutdanning har omsetningen utviklet seg som vist i nedenstående tabell, fordelt på avdelinger.

Tabell 60. Omsetning eksterntfinansiert etter- og videreutdanning 2010 – 20 12 (1 000 kr)

Avdeling	2010	2011	2012
Avdeling for helse- og sosialfag	3 980	4 124	3 795
Avdeling for ingeniørfag	371	1 391	2 375
Avdeling for lærerutdanning	13 004	12 128	12 322
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	3 399	2 993	3 214
SUM	20 754	20 636	21 707

I 2012 er det i tillegg registrert en omsetning på kr 0,6 mill. knyttet til samarbeid innenfor lærerutdanning i Oslofjordalliansen.

I de tre årene SKUT har ivaretatt den eksterntfinansierte etter- og videreutdanningen har det gitt følgende resultater for avdelingene.

Tabell 61. Resultat bidrags- og oppdragsfinansiert etter- og videreutdanning 2010 – 2012 – 1 000 kr

Avdeling	Bidrag			Oppdrag		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Avdeling for helse- og sosialfag	-168	69	596	706	1 008	201
Avdeling for ingeniørfag	0	0	0	88	754	1 372
Avdeling for lærerutdanning	1 107	2 686	2 352	2 644	2 162	1 199
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	14	1 204	1 020	1 613	124	276
SUM	953	3 959	3 968	5 051	4 048	3 048

Som tallene viser utgjør etter- og videreutdanningen en viktig inntektskilde for avdelingene. Det er fortsatt Avdeling for lærerutdanning som står for både den største omsetningen og det største overskuddet, men aktiviteten er økende ikke minst i Avdeling for ingeniørfag der all aktivitet er knyttet til oppdragsundervisning.

3.3 Organisasjon og ressurser

3.3.1 Forvaltning av ressurser

NOKUT benytter indikatoren antall studenter per undervisnings- og forskningsstilling, se avsnitt 2.4 og tabell 25. Vi har valgt dette som intern styringsparameter under virksomhetsmål 14 som illustrasjon på effektiv drift. I tabellen nedenfor er parameteren fordelt på avdelinger.

Tabell 62. Antall studenter pr undervisnings- og forskningsstilling – (NOKUT-portal)

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	8,1	8,8	8,1	10,9	6,4
Avdeling for helse- og sosialfag	13,1	13,6	14,9	15,7	14,8
Avdeling for informasjonsteknologi	17,6	18,8	20,4	24,1	25,5
Avdeling for ingeniørfag	14,8	13,9	14,2	14,8	15,3
Avdeling for lærerutdanning	13,4	13,7	13,2	13,1	13,8
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	18,6	19,8	20,9	21,7	21,2
Høgskolen i Østfold	14,4	14,9	16,3	17,0	17,0
Høgskolen i Buskerud	18,2	18,9	19,2	20,6	20,9
Høgskolen i Vestfold	13,9	16,2	14,0	15,3	16,6

Høgskolen totalt ligger på gjennomsnittet av statlige høyskoler, men tabellen viser store variasjoner mellom avdelingene. Naturlig nok er det et stort gap mellom antall studenter pr stilling ved Akademi for scenekunst og de øvrige avdelingene. De to store profesjonsavdelingene ligger relativt nær hverandre, mens det er betydelig forskjell mellom de to teknologiavdelingene. På begynnelsen av 2000-tallet opplevde Avdeling for informasjonsteknologi et kraftig fall i antall studenter, fra 461 i 2001 til 279 i 2003, og måtte da gjennomføre en nedbemanning. De siste årene har utviklingen snudd, men tabellen viser at avdelingen likevel ikke har økt bemanningen i takt med økningen i antall studenter.

De to tidligere nasjonale styringsparameterne som viser driftskostnader pr produsert 60-studiepoengsenhet og pr publiseringspoeng er nå avvirket, men vi har valgt å benytte de samme indikatorene som interne styringsparametere også for 2012. Tallene for høgskolen som helhet inkluderer alle kostnader knyttet til husleie og infrastruktur i tillegg til driften av avdelingene, mens driftskostnadene for avdelingene er begrenset til avdelingens virksomhet. Det er derfor naturlig at tallene for avdelingene ligger betydelig under tallet for høgskolen.

Tabell 63. Driftsutgifter pr avlagt heltidsekvivalent 2008 – 2012

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	257	266	278	371	405
Avdeling for helse- og sosialfag	69	70	63	60	65
Avdeling for informasjonsteknologi	104	89	83	74	77
Avdeling for ingeniørfag	124	113	126	119	104
Avdeling for lærerutdanning	90	85	76	85	87
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	74	68	66	66	72
Høgskolen i Østfold	159	157	163	164	161

Økningen for Akademi for scenekunst i 2011 og 2012 skyldes dels et ekstraordinært fall i studiepoengproduksjonen i forhold til 2008-2010. Økningen fra 2011 til 2012 er også dels påvirket av at man i 2012 hadde nytt opptak, og kostnadene ligger alltid høyere i forbindelse med gjennomføringen av opptaksprøvene. For de øvrige avdelingene unntatt Avdeling for ingeniørfag viser utviklingen fra 2011 til 2012 en tendens til at kostnadene øker.

Tabell 64. Driftsutgifter pr publiseringspoeng 2008 – 2012

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	11 271	-	-	-	-
Avdeling for helse- og sosialfag	24 939	14 145	4 429	2 653	5 293
Avdeling for informasjonsteknologi	2 924	1 749	4 990	4 035	3 769
Avdeling for ingeniørfag	5 399	37 677	9 602	11 048	12 611
Avdeling for lærerutdanning	8 453	7 403	2 955	4 524	1 584
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	2 971	780	1 173	874	1 279
Høgskolen i Østfold	11 721	6 230	6 410	5 572	4 833

Tabellen viser tydelig for flere avdelinger kombinasjonen av økte kostnader og svakere resultater. Det gjelder særlig Avdeling for helse- og sosialfag og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag. Samtidig ser vi at den formidable økningen i publiseringspoeng for Avdeling for lærerutdanning gir et betydelig fall i kostnader pr poeng til tross for at kostnadene er økt.

Når det gjelder den enkelte enhets økonomiske status, vil dette bli gjenstand for en egen sak til styret der man også tar opp disponering av regnskapsresultatet fra 2012.

3.3.3 Personalpolitikk og kompetanseutvikling

3.3.3.1 Likestilling

Tabell 65. Andel kvinner – undervisnings- og forskningspersonalet % - (NOKUT-portalen)

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	43,2	47,1	50,0	45,5	65,4
Avdeling for helse- og sosialfag	68,4	67,4	67,2	66,7	66,7
Avdeling for informasjonsteknologi	13,6	14,6	10,5	15,6	15,6
Avdeling for ingeniørfag	23,9	28,3	36,4	37,6	38,5
Avdeling for lærerutdanning	40,3	44,3	45,9	46,1	46,4
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	25,8	32,3	33,1	33,7	35,3
Høgskolen i Østfold	44,5	45,7	46,6	47,3	47,9
Høgskolen i Buskerud	47,9	48,8	51,1	51,4	51,6
Høgskolen i Vestfold	47,0	47,9	47,3	44,9	46,8

Totalt for høgskolen er det en rimelig kjønnsbalanse blant undervisnings- og forskningspersonalet, men som tabellen viser er det store forskjeller mellom avdelingene, forskjeller som viser et tydelig tradisjonelt mønster med den laveste kvinneandelen i Avdeling for informasjonsteknologi og den høyeste andelen i Avdeling for helse- og sosialfag.

Andel kvinner i førstestillinger er omtalt i avsnitt 3.3.3.2.

3.3.3.2 Kompetansesammensetning

Høgskolen har satsset betydelige midler på kompetanseutvikling over flere år for å øke andelen førstekompetente i alle avdelinger. Dette er for øvrig også en viktig styringsparameter under virksomhetsmål 12 der det er interessant å se på utviklingen i den enkelte avdeling.

Tabell 66. Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings- og forskningsstillinger – NOKUT-portalen

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	83,8	67,6	58,3	56,5	71,4
Avdeling for helse- og sosialfag	23,7	23,2	30,5	35,5	38,2
Avdeling for informasjonsteknologi	60,1	56,2	51,9	49,6	60,0
Avdeling for ingeniørfag	44,3	49,4	45,5	48,5	48,1
Avdeling for lærerutdanning	27,5	30,7	31,3	39,6	44,2
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	69,5	67,4	70,4	68,7	76,0
Høgskolen i Østfold	37,3	38,9	41,4	45,2	50,0
Høgskolen i Buskerud	48,8	54,0	55,4	56,4	59,7
Høgskolen i Vestfold	39,8	45,6	45,2	45,0	48,4

Tabellen viser tydelig en svært positiv utvikling i høgskolens avdelinger etter 2008. Særlig interessant er utviklingen i Avdeling for helse- og sosialfag og Avdeling for lærerutdanning. Disse avdelingene har fortsatt den laveste andelen førstekompetente, men har forbedret sin kompetansesammensetning betydelig de siste årene.

Ser vi på andelen kvinner i førstestillinger, er status pr 2012 følgende:

Tabell 67. Andel kvinner i førstestillinger

Avdeling	2008	2009	2010	2011	2012
Akademi for scenekunst	32,2	43,5	38,1	0,0	56,7
Avdeling for helse- og sosialfag	48,2	50,3	54,9	58,2	60,6
Avdeling for informasjonsteknologi	9,9	10,1	10,6	11,6	19,2
Avdeling for ingeniørfag	30,6	25,0	20,9	26,9	37,3
Avdeling for lærerutdanning	38,5	35,1	41,9	52,0	49,3
Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag	19,1	24,8	28,3	32,3	34,5
Høgskolen i Østfold	30,6	31,1	35,0	41,3	44,4

Som tallene viser har det vært en markant økning i antall kvinner i førstestillinger i perioden i alle avdelinger. Tabellen viser for øvrig også noe av den samme tendensen som i andel kvinner totalt i undervisnings- og forskningsstillinger: Avdeling for helse- og sosialfag har den høyeste andelen kvinner, mens Avdeling for informasjonsteknologi har den laveste.

Høgskolen har for øvrig hatt høy fokus på toppkompetanse, og da særlig kvinneandelen. I 2012 er det da gledelig å kunne registrere at av 26,6 årsverk som professorer er 11,4 årsverk besatt av kvinner, 42,7 %, noe som er langt over gjennomsnittet for statlige høyskoler på 28,5 %.

3.3.3.3 Kompetanseutvikling

I avsnitt 3.2.3 er rekrutteringsstipendiater og øvrige doktorgradsløp omtalt. Det foregår også en omfattende kompetanseutvikling ut over dette.

Tabellen nedenfor viser status for de enkelte avdelingene når det gjelder førstelektor- og professorløp.

Tabell 68. Førstelektor-, dosent- og professorløp – status 2012

Avdeling	Tot. antall	Dosent	1.lektor	Professor	Brutt	Leverert	Avslag	Ferdig 2012
Helse- og sosialfag	13	3	2	7			1	11
Informasjonsteknologi	1			1				
Ingeniørfag	7		4	3				
Lærerutdanning	35	6	24	3		2		6
Økonomi, språk og samfunnsfag	12	4	4	4				
SUM	68	13	34	18	0	2	1	17

Antall i kompetanseløp er tilnærmet det samme som i 2011. I 2011 ble 22 ferdige med sitt løp. Tallet i 2012 er dermed litt lavere. Flere enn tidligere er i professorløp, 12 i 2011 og 18 i 2012.

Av totalt antall i kompetanseløp er 28 kvinner, 41 %. Av ansatte i professorløp er 6 kvinner, 33 %, og av de som var ferdige i 2012 var 5 kvinner, 29 %.

4. OPPSUMMERING

På bakgrunn av de kvantitative dataene og utviklingen i disse kan det trekkes ut visse områder der høgskolen på den ene siden synes å være på rett vei, og andre områder der vi fortsatt synes å stå overfor til dels store utfordringer.

På plussiden:

- søkertall
- utvikling i antall studenter, særlig i masterutdanninger
- studiepoengproduksjon
- vitenskapelig publisering – Avdeling for lærerutdanning
- økning i førstekompetente og kvinneandel i professorstillinger

Utfordringer:

- frafall fra søkning til opptak og i løpet av første studieår
- anskaffelse av eksterne forskningsmidler
- utveksling – utreisende
- aktivitetskrav bioingeniørutdanningen
- hvordan hindre større svingninger i publiseringsaktiviteten

5. OPPFØLGING AV AKTIVITETSPLANEN 2012

De 33 tiltakene i Aktivitetsplanen for 2012 er i vedlagte oversikt sammenstilt med kommentarer som viser status ved utgangen av 2012.

Vedlegg. STATUS FOR TILTAK I AKTIVITETSPLANEN 2012

1. UTDANNING

Nr	Tiltak	Status
1	Det skal gjennomføres en analyse av årsaker til frafall og svekket gjennomstrømming med sikte på å formulere forbedringstiltak.	Fulgt opp i strategi- og organisasjonsprosessen
2	Det skal utarbeides tydeligere retningslinjer for hvordan studenter med nedsatt funksjonsevne skal bli møtt og fulgt opp.	Gjennomført
3	Det skal arrangeres fagdag med tema synliggjøring av koplingen mellom utdanning og FoU/kunstnerisk utviklingsarbeid i studieplanene.	Fagdagen ble gjennomført 5.11.2012.
4	Det skal utarbeides modul 1 i grunnleggende IKT-kompetanse for undervisnings- og forskningspersonalet med sikte på at denne kan tilbys fra høsten 2012	Gjennomført – modul 2 og 3 utvikles i 2013
5	Høgskolen skal bidra til å øke kapasiteten i StudentRådgivningen gjennom økning av stillingsressurs.	Gjennomført
6	Det skal gjennomføres en dialog med Studentsamskipnaden knyttet til utvikling av velferdstilbud og arbeidsdeling mellom SiØ og HiØ.	
7	Dialogen med arbeidslivet skal systematiseres og dokumenteres med utgangspunkt i den enkelte avdeling for å kunne etablere/videreutvikle arenaer for samhandling.	Ikke fulgt opp
8	Det skal gjennomføres en kandidatundersøkelse med utgangspunkt i BA-studiet Digital medieproduksjon som grunnlag for å utvikle en metodikk for slike undersøkelser.	Delvis gjennomført
9	Det gjennomføres en Internasjonal Uke.	Gjennomført
10	Studieplaner for alle gradsstudier skal tilpasses slik at mulighetene for utveksling er konkretisert (når – hvor – hva), og det skal utvikles klart definerte utvekslingspakker for disse studiene.	Gjennomført
11	Det etableres en prøveordning med supplerende stipend på kr 10 000 for studenter som gjennomfører en utveksling på minimum tre måneder til en partnerinstitusjon.	Gjennomført
12	Det skal utvikles en styringsparameter for kortere utvekslingsopphold.	Ikke prioritert – ses inn mot revideringen av strategisk plan
13	Det utarbeides forslag til målrettet individbasert språkopplæring for ansatte som ønsker å utveksle eller delta i internasjonale faglige sammenhenger.	Utsatt til 2013
14	Behov for å styrke tilbud om språkopplæring for internasjonale studenter skal vurderes.	

Nr	Tiltak	Status
15	På bakgrunn av kartlegging skal behovet for å iverksette konkrete tiltak for minoritetsspråklige studenter vurderes.	
16	Det skal foretas en kartlegging og vurdering av hvilke emner som kan være attraktive for innkomne studenter med sikte på utvidelse av porteføljen.	Ikke prioritert
17	Det skal utvikles styringsparametere som kan illustrere omfang av dialog i formaliserte samarbeidsfora og bruk av samfunnet som læringsarena.	Jfr. arbeidsgruppe i 100 dagers-planen – følges opp i forbindelse med revidering av strategisk plan
18	Det gjennomføres en fagdag om fleksibel utdanning.	Fagdagen ble gjennomført 5. juni 2012

2. FORSKNING OG UTVIKLING

Nr	Tiltak	Status
19	Antall publiseringsstipend øremerket kvinner skal økes.	Gjennomført
20	Retningslinjer for FoU-ledelse skal spisses/presiseres.	Jfr. arbeidsgruppe i 100 dagers-planen og egen sak om FoU-ledelse til høgskolestyret
21	Studielederne skal involveres mer aktivt i FoU-dialogen.	Gjennomført
22	Det skal etableres søknadsgrupper med sikte på søknad om midler fra Regionalt Forskningsfond.	
23	Det foretas en kartlegging og eventuell utvikling av suksesskriterier for etablering av forskergrupper.	Gjennomført
24	Det skal utvikles en styringsparameter som kan illustrere deltakelse i internasjonale prosjekter.	Ikke gjennomført, ses i sammenheng med revidering av strategisk plan
25	Det etableres en prøveordning med reisestøtte til ansatte knyttet til deltakelse på internasjonale konferanser etter særskilte kriterier.	Gjennomført, men ikke benyttet i 2012

3. FORMIDLING OG SAMFUNNSKONTAKT

Nr	Tiltak	Status
26	Opplegget for Forskningsdagene skal videreutvikles som en institusjonell fellessatsing.	Gjennomført
27	Det skal utvikles en styringsparameter som kan illustrere ansattes engasjement i formelle samarbeids- og beslutningsfora.	Jfr. arbeidsgruppe i 100-dagers planen. Utvikling av styringsparametere koples til revidering av strategisk plan
28	Det skal etableres en formidlingspris med sikte på første utdeling i forbindelse med Forskningsdagene 2012.	Gjennomført
29	Tilbudet om kronikkskrivekurs skal utvides.	Gjennomført

4. ORGANISASJON OG RESSURSER

Nr	Tiltak	Status
30	Satsingen på kompetanseutvikling knyttet til førstekompetanse og toppkompetanse skal videreføres.	Gjennomført
31	Det skal etableres en ny rutine for systematisk rapportering av gjennomførte medarbeidersamtaler.	Gjennomført
32	Det skal fokuseres sterkere på rapportering av økonomisk status i skjæringspunktet enhet/institusjon.	Gjennomført
33	Igangværende prosesser skal følges opp.	Gjennomført